



TRANSPORDIAMET

Marina Borissova
OÜ Elin
marina.borissova@mail.ee

Teie 07.04.2025

Meie 17.04.2025 nr 7.1-2/25/21513-4

Tihemetsa – Allikukivi kergliiklustee valgustuse projekti kooskõlastamata jätmine

Kooskõlastamiseks on esitatud Pärnu maakonnas Saarde vallas Allikukivi külas riigitee nr 6 Valga-Uulu tee kaitsevööndis asuva kergliiklustee nr 19806 Tihemetsa kergliiklustee (km 0,38 – 1,71) valgustusprojekt.

Projektiga on ette nähtud välisvalgustuse kaabelliini ja välisvalgustite paigaldus **riigitee nr 6 Valga-Uulu tee km 91,42 – 92,73** maaüksusel ja tee kaitsevööndis, .

Võttes arvesse oluliste puuduste esinemist projektis ja lähtudes ehitusseadustiku (edaspidi EhS) § 70 lg 2 p 2, § 44 p 1 ja § 99 lg 3, **jätame kooskõlastamata** nimetatud projekti ning esitame alltoodult oma selgitused ja põhjendused:

1. Projekti koostamisel ei ole arvestatud Transpordiameti poolt 02.01.2025 kirjaga nr 7.1-2/25/21513-2 väljastatud projekteerimisnõuetega.
2. Lisada projekti koosseisu isikliku kasutusõiguse seadmise plaanid (vt Transpordiameti juhendit [Riigivara kasutamiseks andmine](#) ja Isikliku kasutusõiguse seadmise plaani [näidislahendust](#)).
3. Projekti asendiplaanil peavad olema ära näidatud tehnovõrgu kaugused iseloomulikes kohtades teekatte servast ja/või tee teljest ning teemaa piirist, avatud kaeve korral ehituskaeviku piirjooned, ristisuunalistel kinnistel läbiminekuatel puurimiskaevikute asukohad ja piirjooned ning nende kaugused teekatte servast, teemaa ja riigitee kaitsevööndi piirid. Avatud kaeviku piirjooned arvutada vastavalt varisemisnurkadele, kaeviku sügavusele ja kaeviku põhja laiusele.
4. Tehnovõrgu paigaldamine kergliiklustee muldesse ja kraavi lahtisel kaavel ei ole lubatav, soovitame paigaldada tee mullet lahti kaevamata (kinnisel meetodil) tee mulde alla ohutule sügavusele. Lahtisel meetodil kaabli paigaldamist võib kraavi põhja kavandada juhul, kui tegevusega ei ohustata tee ega kraavi nõlvade püsivust. Kaabli paigaldamise jälg tuleb tihendada, põhi ja nõlvad taastada vastavalt endisele olukorrale.
5. Tee (mahasõidu) ja truupide alt läbi viidav tehnovõrk rajada kinnisel meetodil ning kogu teemaa ulatuses kaitsetorus.
6. Puurkaevikud (valgustimasti) kavandada nii, et ei oleks vaja ette näha kergliiklustee katendi ja muldkeha taastamist. Vajadusel näha ette kergliiklustee poolse kaeviku serva toestamist.

Lisame ka Transpordiameti elektriinseneri Andrus Tulli märkused:

- *T-6 92,64 Kooli tee ristmikul peab sõidutee valgustusmast nr 5 olema teisel pool mahasõiduteed, siis on pikemalt ristmiku ala valgustatud*
- *T-19304 ristmiku alale projekteeritud sõidutee ristmiku ala valgusti $h=8$ m mastil tuleb keerata õiges suunas, et ta heledus langeks pikki kõrvalteed*
- *Valgusarvutused tuleb kehtiva standardi kohaselt koostada Dialux EVO programmi kasutades.*

Koostas in JJT valgusarvutuse Dialux EVO programmiga, kus valgustimasti saamuks valisin 41 m (projektis on mastide samm 30 m) ja JJT valgusti valisin õige optikaga ja väiksema võimsusega – 10 W (projektis on valitud valgustil vale optika, valgusti 27 W võimusega – milleks nii, ei saa aru).

Minu poolt pakutud JJT valgustuse lahendusega saab kasutada 32 JJT valgustusmasti, projektis aga pakutakse lahendust, kus 44 JJT valgustusmasti. Tellija ehk KOV hoiab ehitusest kokku finantsvahendeid (12 valgustusmasti, jalandit ja valgustit vähem) ja ka elektrienergia kulu on ca 3,5 korda väiksem, kui projekteerija poolt pakutud lahenduses.

Palume projekti materjalides teha vastavad muudatused ning esitada korrigeeritud projekt Transpordiametile uuesti kooskõlastamiseks.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiit Harjak

juhataja

planeerimise osakonna tehnovõrkude üksus

Lisa: Tihemetsa-Allikukivi JJT valgustus, DIALux

Ruth Koppel

59127652, Ruth.Koppel@transpordiamet.ee